

## ABSTRAK

Akurasi perbandingan merupakan suatu cara untuk menentukan hasil terbaik dalam sistem penilaian. Aspek penilain Tridharma dalam suatu kampus perlu dievaluasi dan dilaporkan secara periodik, STMIK Triguna Dharma medan telah memiliki banyak kandidat dosen dalam menciptakan penelitian, pengabdian serta memiliki nilai pengajaran yang baik. Namun dalam sistem penilaiannya belum sesuai dengan banyaknya risertasi serta dedikasi dosen yang telah mencapai nilai terbaik dalam hal risertasi. Sebagai bentuk akuntabilitas kinerja dosen kepada para pemangku kepentingan dalam pendidikan dibutuhkan suatu metode untuk mengidentifikasi permasalahan terhadap ketentuan nilai kinerja dosen yang optimal dan efektif. Salah satunya dengan mengimplementasikan perbandingan metode untuk mengetahui perhitungan mana yang lebih efektif serta akurat dalam penentuan penilaian kinerja dosen menggunakan SPK (Sistem pendukung keputusan). Sistem pendukung keputusan ini untuk menentukan kriteria terbaik dalam penentuan bobot nilai terbaik dari perbandingan dua metode, yaitu metode ORESTE dengan PSI (*Preference selection index*) dalam memecahkan materi dan menentukan tingkat akurasi penilaian kinerja terbaik pada kasus ini, yang dimana metode *ORESTE* menggunakan proses *Besson rank* yang berarti metode ini menggunakan perangkingan dan data *ordinal*. Metode PSI (*Preference selection index*) dipilih karena dapat menentukan nilai bobot untuk pada setiap atribut. Dalam hal ini dapat dilanjutkan dengan perankingan yang akan bisa menyeleksi metode terpilih pada setiap atribut dari alternatif yang terbaik dari beberapa alternatif yang ada, sehingga di dapatkan hasil metode terbaik dari pemilihan bobot terbaik, untuk pemilihan kinerja dosen terbaik

***Kata kunci:*** Akurasi, Perbandingan, Dosen, Kinerja, ORESTE, PSI, SPK

## **ABSTRACT**

*Comparison accuracy is a way to determine the best results in a scoring system. Aspects of the Tridharma assessment in a campus need to be evaluated and reported periodically, STMIK Triguna Dharma Medan already has many lecturer candidates in creating research, dedication and has good teaching values. However, the assessment system is not in accordance with the number of researches and the dedication of lecturers who have achieved the best score in terms of research. As a form of accountability of lecturer performance to stakeholders in education, a method is needed to identify problems with the provision of optimal and effective lecturer performance scores. One of them is by implementing a comparison method to find out which calculations are more effective and accurate in determining the assessment of lecturer performance using SPK (Decision Support System). This decision support system is to determine the best criteria in determining the best value weight from a comparison of two methods, namely the ORESTE method with PSI (Preference selection index) in solving the material and determining the best level of accuracy of performance assessment in this case, where the ORESTE method uses the Besson rank process. which means this method uses ranking and ordinal data. The PSI (Preference Selection Index) method was chosen because it can determine the weight value for each attribute. In this case, it can be continued with ranking which will be able to select the selected method on each attribute from the best alternative from several existing alternatives, so that the best method results from the selection of the best weights, for the selection of the best lecturer performance*

*.Keywords: Accuracy, Comparison, Lecturer, Performance, ORESTE, PSI, SPK*