

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, dan pertumbuhan perusahaan terhadap kebijakan hutang dengan kebijakan dividen sebagai variabel intervening. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif. Sample dalam penelitian ini menggunakan *purposive sampling*. Berdasarkan kriteria yang ada di dapatkan 30 perusahaan yang menjadi sampel penelitian.

Dengan hasil (1) Kepemilikan manajerial tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan dividen. (2) kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan dividen. (3) Pertumbuhan perusahaan tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan dividen. (4) kebijakan dividen tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang. (5) kepemilikan manajerial terdapat pengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang. (6) kepemilikan institusional terdapat pengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang. (7) pertumbuhan perusahaan terdapat pengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang. (8) kepemilikan manajerial tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang dengan kebijakan dividen sebagai variabel intervening. (9) kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang dengan kebijakan dividen sebagai variabel intervening. (10) pertumbuhan perusahaan tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang dengan kebijakan dividen sebagai variabel intervening.

Kata Kunci : kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, pertumbuhan perusahaan, kebijakan dividen dan kebijakan hutang.

ABSTRACT

This study aims to determine how much influence managerial ownership, institutional ownership, and company growth have on debt policy with dividend policy as an intervening variable. This research uses quantitative methods. The sample in this study used purposive sampling. Based on the existing criteria, there were 30 companies that became the research sample.

With the results (1) managerial ownership has no significant effect on dividend policy. (2) institutional ownership has no significant effect on dividend policy. (3) The company's growth has no significant effect on dividend policy. (4) dividend policy has no significant effect on debt policy. (5) managerial ownership has a significant influence on debt policy. (6) institutional ownership has a significant influence on debt policy. (7) company growth has a significant influence on debt policy. (8) managerial ownership has no significant effect on debt policy with dividend policy as an intervening variable. (9) institutional ownership has no significant effect on debt policy with dividend policy as an intervening variable. (10) company growth has no significant effect on debt policy with dividend policy as an intervening variable.

Keywords: *managerial ownership, institutional ownership, company growth, dividend policy and debt policy.*